

Kopij Koppeling vrij 28 april '95

Rubriek: Post

fav R de Bie

fax 5187

NS-schuld in '40-'45 ?

Nu we dit jaar herdenken dat de oorlog 50 jaar geleden werd beëindigd, is het goed stil te staan bij deze zwarte bladzijden in onze geschiedenis. Niet alleen vanwege de aangerichte verwoestingen en de vele collega's die slachtoffer werden, maar vooral ook door onze houding en het feitelijk mee (moeten) werken aan de (joden)transporten naar de vernietigingskampen.

Niet voor niets rust op deze episode een taboe. Hoe begrijpelijk e.e.a. ook is in het licht van de toenmalige situatie, er ligt daardoor wel een grote schuld op ons bedrijf.

Dit kunnen en mogen we niet afdoen met een: "dat was vóór onze tijd". Het vraagt om bezinning, vergeving vragen en een houding van verzoening.

Met een aantal christen-collega's hebben we ons dat gerealiseerd en God vergeving gevraagd. Zou het niet goed zijn dat NS -ook formeel- deze schuld erkent en belijdt aan m.n. de joodse gemeenschap?

Houten, M.H. Pijnacker Hordijk.

(23-4-'95, RnP, Sgb 305A, dienst tel: 21-3672)

P.S. Geachte redactie,

Indien mijn suggestie aan het slot van mijn ingezonden brief (het door NS formeel schuld belijden aan m.n. de joodse gemeenschap) opgepakt zou worden, dan is op  korte termijn actie nodig i.v.m. 4 mei a.s.

Zou u daarom mijn brief alvast willen doorgeven aan de Raad van Bestuur? Bij voorbaat dank.

Dit stuk kopij werd heden geweigerd (na eerdere <sup>\*u</sup>toezeggingen), en men weigert het ook onder de aandacht van de Raad van Bestuur te brengen.

Ik schrijf nu zelf een briefje naar de Raad van Bestuur m.b.t. de gang van zaken en deze brief als bijlage. Terwille van de snelheid fax ik deze brief do-ochtend 27-4 rechtsbreaks

\* In een 40' durend gesprek met Hoofd Concern-communicatie heeft hij omstandig uitgelegd wat er allemaal gebeurt rondom het thema "oorlog" bij NS. Op zichzelf prima! Hij kon mij niet uitleggen wat er op tegen is mijn brief te plaatsen (waarschijnlijk hebben ze geen zin in discussies in de koppeling). Ik heb betoogd dat het van morele moed zou getuigen om als NS schuld te erkennen. Ik heb ook gevraagd wat er op tegen is om dit te doen. Ik heb daar geen antwoord op gekregen.....  
Zonder de nog levende ex-collega's te kwetsen

Raad van Bestuur NS *persoonlijk*

Houten, wo 26-4-'95

Geachte heren Den Besten, Regtuijt en Schouten,

Bijgaand artikel over NS in '40-'45 heb ik j.l. maandag 24 april als ingezonden brief aangeboden aan de Koppeling voor vrijdag 28 april a.s.

Vanmiddag werd ik door dhr. De Kanter (Hfd. Concern Communicatie) gebeld. Op zijn verzoek heeft hij mij in een persoonlijk onderhoud\* toegelicht wat er momenteel allemaal georganiseerd is rondom dit thema. Prima!

Aan het eind van zijn betoog deelde hij mee dat mijn artikel niet in de komende Koppeling geplaatst zou worden i.v.m. "te laat/plaatsgebrek". Dit ondanks eerdere toezeggingen door dhr. De Bie (redaktielid Koppeling). Ik stond erop dat mijn brief dan in de eerstvolgende Koppeling geplaatst zou worden, en vroeg hem alsnog de Raad van Bestuur in te lichten. Hij zegde beide zaken toe!

Wie schetst mijn verbazing toen ik nog geen anderhalf uur later (thuis) door dhr. De Kanter opgebeld werd met de nuchtere mededeling dat "men" mijn brief niet aan u wil voorleggen en ook plaatsing in de Koppeling weigert..... Volgens zijn zeggen zonder dat hij de reden daarvan kent..... Hij meldde mij dat het mij uiteraard vrij staat mij alsnog rechtstreeks tot u te wenden. En dat doe ik dus bij deze!

In de verwachting NS hiermee van dienst te zijn en in het vertrouwen dat u e.e.a. zorgvuldig zult afhandelen, verblijf ik, hoogachtend,



drs.ir. M.H. Pijnacker Hordijk

\* Ik heb betoogd dat het van *morele moed* zou getuigen om als NS nu te erkennen medeschuldig te zijn aan wat gebeurd is. Dit kan, met in acht nemen van de toenmalige omstandigheden, en zonder onze oud-collega's persoonlijk verantwoordelijk te stellen of te kwetsen! Op deze wijze zal alom respect en waardering verkregen worden. Ik heb dhr. De Kanter ook gevraagd wat er op tégen is om dit te doen, en wat er "mankeert" aan mijn ingezonden brief. Hij kon mij daarop geen antwoord geven.....

Geachte redactie,

Houten, zo 30-4-'95

Ik ben erg teleurgesteld dat mijn ingezonden brief niet in de Koppeling van vrij 28 april j.l. geplaatst is. En dat niet alleen door het feit op zichzelf, maar ook door de manier waarop:

Aan het eind van een persoonlijk onderhoud met dhr. De Kanter (op zijn nadrukkelijk verzoek, woensdagmiddag j.l.) deelde hij mee dat mijn artikel niet in de Koppeling geplaatst zou worden i.v.m. "te laat/plaatsgebrek". Dit ondanks eerdere toezeggingen door dhr. De Bie. Ik stond erop dat mijn brief dan in de eerstvolgende Koppeling geplaatst zou worden, en vroeg hem alsnog de Raad van Bestuur in te lichten. Hij zegde beide zaken toe!

Wie schetst mijn verbazing en verontwaardiging toen ik nog geen anderhalf uur later (thuis) door dhr. De Kanter opgebeld werd met de nuchtere mededeling dat "men" mijn brief niet aan de Raad van Bestuur wil voorleggen en ook plaatsing in de Koppeling weigert..... Volgens zijn zeggen zonder dat hij de reden daarvan kent.....

*U begrijpt hopelijk dat ik niet erg te spreken ben over de openheid en nieuwe cultuur die kennelijk bij de Koppeling heerst.*

Inmiddels heb ik j.l. donderdagochtend direct mijn ingezonden brief met een begeleidend schrijven aan de Raad van Bestuur NS persoonlijk gefaxt.

Maar nu terug naar de kern.

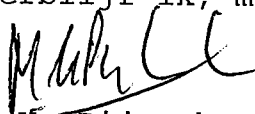
Ik heb betoogd dat het van *morele moed* zou getuigen om als NS nu te erkennen medeschuldig te zijn aan wat gebeurd is. Dit kàn, met in acht nemen van de toenmalige omstandigheden, en zònder onze oud-collega's persoonlijk verantwoordelijk te stellen of te kwetsen! Op deze wijze zal alom respect en waardering verkregen worden.

Ik heb dhr. De Kanter ook gevraagd wat er op tégen is om dit nu, ruim 50 jaar na dato, te doen, en wat er "mankeert" aan mijn ingezonden brief. Hij kon mij daarop géén antwoord geven.

De speciale bijlage van de Koppeling (Rijden of staken) versterkt mij in mijn mening. Ongetwijfeld komen er meer ingezonden brieven over dit onderwerp. Mijn reactie (uiteraard op persoonlijke titel en voor eigen verantwoording) past daar toch prima tussen?!

Ik doe daarom een *klemmend beroep* op u om mijn ingezonden brief (enigszins aangepast, zie bijlage) alsnog te plaatsen in de eerstvolgende Koppeling en daarmee een goede verwerking van onze geschiedenis niet in de weg te staan!

In de verwachting NS hiermee van dienst te zijn en hopen op een positief bericht uwerzijds, verblijf ik, met vriendelijke groet,



M.H. Pijnacker Hordijk

P.S. Is het niet goed om in de Colofon van de Koppeling een E-mail adres te vermelden?!

Kopij Koppeling vrij 5 mei '95

Rubriek: Post

NS-schuld in '40-'45 ?

Nu we dit jaar herdenken dat de oorlog 50 jaar geleden werd beëindigd, is het goed stil te staan bij deze zwarte bladzijden in onze geschiedenis. Niet alleen vanwege de aangerichte verwoestingen en de vele collega's die slachtoffer werden, maar vooral ook door onze houding en het feitelijk mee (moeten) werken aan de (joden)transporten naar de vernietigingskampen.

Niet voor niets rust op deze episode een taboe. Hoe begrijpelijk e.e.a. ook is in het licht van de toenmalige situatie, er ligt daardoor wel een grote schuld op ons bedrijf. De speciale bijlage van de Koppeling (Rijden of staken) spreekt duidelijke taal. Dit kunnen en mogen we niet afdoen met een: "dat was vóór onze tijd". Het vraagt om bezinning, vergeving vragen en een houding van verzoening.

Met een aantal christen-collega's hebben we ons dat gerealiseerd en God vergeving gevraagd. Ik heb inmiddels de Raad van Bestuur benaderd met de vraag of het niet goed zou zijn dat NS -ook formeel- deze schuld erkent en belijdt aan m.n. de joodse gemeenschap. Het zou van *morele moed* getuigen als NS nu erkent medeschuldig te zijn aan wat gebeurd is. Dat kàn, met in acht nemen van de toenmalige omstandigheden, en zònder onze (oud)collega's persoonlijk verantwoordelijk te stellen of te kwetsen! Op deze wijze zal NS alom respekt en waardering oogsten.

Houten, M.H. Pijnacker Hordijk.

(30-4-'95, RnP, Sgb 305A, dienst tel: 21-3672)